



Заличено обстоятелство

Утвърждавам,
ТАНЯ ХРИСТОВА на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
 Кмет на Община Габрово
 Дата: 20.03.2020г.



На 06.03.2020 г., в 10:00 часа, комисия, назначена със Заповед № 416/06.03.2020 г. на Кмета на Община Габрово, в състав:

Председател: Диян Кехайов – директор ОП „Благоустройство“, гр. Габрово;

Членове:

1. Александър Дичовски – директор ОП „Гробищни паркове“, гр. Габрово;
2. Николай Димитров – началник отдел ОПК, Община Габрово;
3. Лиляна Русева – оперативен счетоводител ОП „Благоустройство“, гр. Габрово;
4. Ива Сербезова - ст. юристконсулт отдел ОПК, Община Габрово;

Резервни членове:

1. инж. Николай Пенчев – зам. директор ОП „Благоустройство“, гр. Габрово;
2. Венета Ганева – гл. експерт отдел ОПК, Община Габрово;
3. Йоанна Иванова – юристконсулт отдел ОПК, Община Габрово;

със задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка, възлагана чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „Доставка на 2 (два) броя високопроходими автомобили за нуждите на второстепенните разпоредители с бюджет на Община Габрово“.

След получаване на офертите, председателят и членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, с която се задължават да пазят в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка с работата си в комисията.

На публичната част на заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Председателят запозна състава на комисията със Заповед № 416/06.03.2020 г. на Кмета на Община Габрово и със съдържанието на Списък на постъпилите оферти в Община Габрово, неделима част от Заповедта.

В срока за представяне на оферти – до 05.03.2020 г., 17:00 часа, са подадени 3 (три) оферти от участници, както следва:

№	ИМЕ НА УЧАСТНИКА В ПРОЦЕДУРАТА	ВХ. №., ДАТА И ЧАС НА ПОЛУЧАВАНЕ
1.	„НАР“ ООД	ОПБС-03-3#1/27.02.2020 г., 09:26 ч.
2.	„АВТОТЕХНИКА ПМ“ ЕООД	ОПБС-03-3#2/04.03.2020 г., 10:53 ч.
3.	„Руфарт-България“ ЕООД	ОПБС-03-3#4/05.03.2020 г., 10:58 ч.

Комисията, след като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, даде съгласие опаковките да бъдат отворени и пристъпи към разглеждане по реда на постъпване.



I. Отваряне на офертите

1. Оферта вх. № ОПБС-03-3#1/27.02.2020 г., 09:26 ч., подадена от „НАР“ ООД
Комисията извърши проверка на представената оферта, в резултат, на което констатира, че Участникът е представил следните документи, както следва:

Опис на представените документи

Техническо предложение, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката – *Образец № 1;*
- „Гаранционни условия на производителя“

Ценово предложение – по Образец № 2;

Декларация за липса на обстоятелствата почл. 54, ал. 1 от ЗОП – от единия съдружник в дружеството;

Декларация за съответствие с критериите за подбор;

Декларация относно обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОИИ – от единия съдружник в дружеството;

Декларация относно обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДКТЛТДС;

Подписан проект на договор – неизискуем към офертата на участника.

Комисията обяви ценовото предложение на участника.

Предлагана обща цена – **41 664,00 лв.** без включен ДДС или **49 996,80 лв.** с ДДС.

Единична цена за автомобил: 20 832,00 лева без ДДС или 24 998,40 лева с ДДС.

Комисията след оповестяването на съдържанието на представена оферта пристъпи към подписване на техническото предложение от страна на членовете ѝ.

2. Оферта вх. № ОПБС-03-3#2/04.03.2020 г., 10:53 ч., подадена от „АВТОТЕХНИКА ПМ“ ЕООД.

Комисията извърши проверка на представената оферта, в резултат, на което констатира, че Участникът е представил следните документи, както следва:

Участникът е представил следните документи, както следва:

Опис на представените документи

Техническо предложение, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката – *Образец № 1;*

Ценово предложение – по Образец № 2;

Декларация за липса на обстоятелствата почл. 54, ал. 1 от ЗОП;

Декларация за съответствие с критериите за подбор;

Декларация относно обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОИИ;

Декларация относно обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДКТЛТДС

Комисията обяви ценовото предложение на участника.

Предлагана обща цена – **54 000,00 лв.** без включен ДДС или **64 800,00 лв.** с ДДС.

Единична цена за автомобил: 27 000,00 лева без ДДС или 32 400,00 лева с ДДС.

Комисията след оповестяването на съдържанието на представена оферта пристъпи към подписване на техническото предложение от страна на членовете.

3. Оферта вх. № ОПБС-03-3#4/05.03.2020 г., 10:58 ч., подадена от „РУФАРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

Комисията извърши проверка на представената оферта, в резултат, на което констатира, че Участникът е представил следните документи, както следва:

Участникът е представил следните документи, както следва:

Опис на представените документи



Техническо предложение, съдържащо:

- предложение за изпълнение на поръчката – *Образец № 1;*

Ценово предложение – по Образец № 2;

Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от ЗОП;

Декларация за съответствие с критериите за подбор;

Декларация относно обстоятелствата по чл. 69 от ЗПКОНПИ;

Декларация относно обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДКТЛТДС;

Подписан проект на договор – неизискуем към офертата на участника.

Комисията обяви ценовото предложение на участника.

Предлагана обща цена – **44 166,66 лв.** без включен ДДС или **53 000,00 лв.** с ДДС.

Единична цена за автомобил: 22 083,33 лева без ДДС или 26 500,00 лева с ДДС.

Комисията след оповестяването на съдържанието на представена оферта пристъпи към подписване на техническото предложение от страна на членовете.

С това публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи работата си в закрито заседанието като констатира, следното:

Участникът „АВТОТЕХНИКА ПМ“ ЕООД е предложил обща и единична цена за автомобилите, надвишаваща предвидената от Възложителя максимална стойност. Комисията предлага участникът „АВТОТЕХНИКА ПМ“ ЕООД да бъде отстранен на чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не е изпълнил условие, посочено в документацията по обществената поръчка, нарушаването, на което води до отстраняване, а именно е оферирал цени над максималните стойности, посочени в документацията, като участник „АВТОТЕХНИКА ПМ“ ЕООД е предложил: обща цена – 54 000,00 лв. без включен ДДС или 64 800,00 лв. с ДДС и Единична цена за автомобил: 27 000,00 лева без ДДС или 32 400,00 лева с ДДС

Участникът „РУФАРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е предложил обща и единична цена за автомобилите, надвишаваща предвидената от Възложителя максимална стойност. Комисията предлага участникът „РУФАРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД да бъде отстранен на чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не е изпълнил условие, посочено в документацията по обществената поръчка, нарушаването, на което води до отстраняване, а именно е оферирал цени над максималните стойности, посочени в документацията, като участник „РУФАРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е предложил: обща цена – 44 166,66 лв. без включен ДДС или 53 000,00 лв. с ДДС и Единична цена за автомобил: 22 083,33 лева без ДДС или 26 500,00 лева с ДДС.

II. На 16.03.2020 г. Комисията се събра, за да извърши проверка на съответствието на документите на допуснатия участник, с изискванията, поставени от Възложителя

Комисията пристъпи към разглеждане на документите на участника „НАР“ ООД и след прегледа им взе решение да изиска от същия да предостави следните документи/доказателства и разяснения, към офертата му:

1) Нова декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от ЗОП – по Образец № 3 от Музафер Рамадан – съдружник в дружеството, като следва да се

придържат към образеца и да се включи текст липсващият текст от образеца по т. 4 „или е участвал в пазарни консултации и/или подготовката за възлагане на поръчката, но участието му не води до неравнопоставеност на останалите участници“ или доказателства за горепосоченото;

декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от ЗОП – по Образец № 3 от Ердинч Рамадан – съдружник в дружеството, декларацията за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се подписва от лицата, които представляват участника, като тези обстоятелства се декларират лично от лицата, или доказателства, че лицето не е осъдено с влязла в сила присъда на основанията, посочени в чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП и спрямо лицето не е налице конфликт на интереси, който не може да бъде отстранен;

2) Нова декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – по Образец № 5 от Музафер Рамадан, тъй като в представената от Вас лицето не е декларирало, че му е известно, че при деклариране на неверни данни нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – по Образец № 5 от Ердинч Рамадан, тъй като тези данни се декларират в личното качество на съдружниците;

3) Попълнена декларация за използване на подизпълнители по чл. 66, ал. 1 от ЗОП – по Образец № 7, подписана минимум от един от представляващите дружеството;

Комисията реши, на основание на чл. 97, ал. 5 от ЛПЗОП, да изиска от участника „НАР“ ООД да предостави разяснения по следните въпроси:

- Дали във Вашето ценово предложение са включени и всички разходи за изпълнение на поръчката, в т.ч. всички дължими данъци, регистрация в КАТ, такси и други плащания, съгласно действащото законодателство и одобрения от Възложителя образец № 2?
- какво е отношението на представените „Гаранционни условия на производителя“, спрямо проект на договор, част от документацията по обществената поръчка, тяхната задължителност и цялостният им правнообвързващ характер спрямо Възложителя и Изпълнителя при изпълнението предмета на поръчката?

Документите и разясненията следва да са вхвърляни в деловодството на Община Габрово в срок **до 17:00 часа на третия работен ден от датата на получаването на уведомлението.**

Документите и разясненията се представят в запечатана непрозрачна опаковка, на която следва да бъде обозначено следното: „Допълнителни документи по обществена поръчка: **Доставка на 2 (два) броя високопроходими автомобили за нуждите на второстепенните разпоредители с бюджет на Община Габрово**“.

С писмо изх. № ОПБС-03-11/16.03.2020 г. е изискано от участника „НАР“ ООД да представи горепосочените документи и разяснения, като от обратната разписка се вижда, че същото е получено на 17.03.2020 г. участника „НАР“ ООД.

Участникът „НАР“ ООД е представил с вх. № ОПБС-03-11#1/18.03.2020 г. следните:

- **Нова декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от ЗОП– по Образец № 3 от Музафер Рамадан– съдружник в дружеството;**



- декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от ЗОП – по Образец № 3 от Ердинич Рамадан – съдружник в дружеството;
- **Нова декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – по Образец № 5 от Музафер Рамадан;**
- декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество – по Образец № 5 от Ердинич Рамадан;
- декларация за използване на подизпълнители по чл. 66, ал. 1 от ЗОП – по Образец № 7;

Участник „НАР“ ООД е представил разяснения по поставените от Комисията въпроси, като е уточнил, че:

- В Ценовото му предложение са включени: транспортни разходи, продуктова такса (Еко такса), пререгистрация в КАТ Габрово и нотариална такса.
- „Гаранционните условия на производителя“ са, за да стане ясно при какви условия и кое попада в обхвата на автомобилите по времена гаранционния период и експлоатацията на автомобила.“

След преглед на горепосочените разяснения Комисията установи, че участникът не отговаря на предварително обявените условията за изпълнение на поръчката и предлага участникът „НАР“ ООД да бъде отстранен от участие на основание на чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е предложил „гаранционни условия на производителя“, които не съответстват на посочените от Въложителя минимални изисквания към изпълнението на поръчката, обективирани в Техническата спецификация и/или в проекта на договора, а именно:

В приложените „гаранционни условия на производителя“ е посочено	В Техническата спецификация и/или в проекта на договора е посочено
Същата гаранция, но с ограничен пробег до 50 хил. км, се отнася за автомобили със специален режим на действие: таксиметрови, учебни и охранителни.	Предложеният гаранционен срок, не може да бъде по – кратък от 24 (двадесет и четири) месеца след извършване на доставката, без ограничение в пробега. <u>Въложителят не се е ограничил до определяне ползването на автомобилите.</u>
т. 5 Ако повредата не може да се отстрани в оторизираните сервиси, то автомобила се придвижва до централните сервиси на фирмата в гр. Хасково и гр. София <u>за сметка на клиента</u>	Всички разходи по отстраняването на гаранционни повреди и/или Несъответствия, съгласно 9.1.2 от Проекта на договор, и транспортирането на автомобила/ите от местоположението му/им при Въложителя до сервиз и обратно по време на предложения гаранционен срок, <u>са за сметка на Изпълнителя.</u> Всички ремонти по отстраняването на гаранционни дефекти (чрез отстраняване на гаранционен проблем, извършване на ремонт и/или замяна на дефектирали части и устройства), се извършват в сервиз на Изпълнителя или в посочен от него сервиз и <u>са за негова сметка.</u>
т. 9 Условията за гаранцията не се отнасят	Предложеният гаранционен срок, не може да



<p>за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - повторна замяна на гаранционен детайл; - регламентирани операции по заводският списък за предпродажбена подготовка и техническото обслужване съгласно талоните на сервизната книжка <p>.....</p>	<p>бъде по – кратък от 24 (двадесет и четири) месеца след извършване на доставката, без ограничение в пробега. <u>/Възложителят не се е ограничил до определени условия на гаранцията./</u></p>
<p>т. 10 Рекламационни претенции не се приемат ако:</p> <p>.....</p>	<p>Всеки участник да предвиди, че следва да осигури отстраняване на всички повреди в срок от 15 дни или по-кратък, считано от датата на констатирането им, в рамките на гаранционният срок. В случай, че Изпълнителя не може да отстрани повреда и/или Несъответствие в срок от 10 работни дни, Изпълнителят трябва да осигури на Възложителя оборотен автомобил от същия или подобен клас, до пълното отстраняване на повреда и/или Несъответствието <u>/Възложителят не се е ограничил до определени условия на рекламационните претенции./</u></p>
<p>ВАЖНО! Неспазването дори на едно от тези условия е достатъчно основание за неприемането на всякакви рекламационни претенции. Това важи не само при гаранцията на автомобила от 24 месеца, но и за рекламационните претенции, касаещи гаранцията.</p>	<p><u>/Възложителят не се е ограничил до определени условия на рекламационните претенции и гаранционните условия./</u></p>

С оглед гореизложените констатации и на основание на чл. 193 от ЗОП, във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, Комисията предлага да се прекрати възлагането на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на 2 (два) броя високопроходими автомобили за нуждите на второстепенните разпоредители с бюджет на Община Габрово**“, тъй като всички оферти или заявления за участие не отговарят на условията за представяне са неподходящи.

Настоящият протокол е изготвен в 16:00 ч. на 23.03.2020 г.

КОМИСИЯ:

Председател: Диян Ксенов

Заличено обстоятелство

Членове:

1. Александър Дичовски на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
2. Николай Димитров
3. Лиляна Русева
4. Ива Сербезова